

부패방지를 위한 항공사 EGS경영 및 활동 연구

A study on airline EGS management and activity study
for anti-corruption management

홍지숙(Hong, Ji Suk)* · 강선아(Kang, Sun A)**

ABSTRACT

This study examines policy establishment and ethical management cases by applying the concept of ESG management for sustainable management of airlines. To present an anti-corruption management strategy for airline ESG management

Frist, Transparency of competitive corporate governance is essential as an anti-corruption strategy of airline CEOs. Second, it is required to create an ethical atmosphere in which all members of the organization, including the airline's CEO, agree and perform as the top priority in business performance. An anti-corruption management system within the airline organization should be operated to prevent exposure to corruption in the achievement of corporate goals and performance of duties. In addition, it is necessary to prepare the government's institutional arrangements to prevent corruption in airlines, and to increase awareness of EGS management activities and corporate financial performance improvement.

In addition, it is necessary to prepare the government's institutional arrangements to prevent corruption in airlines, and to increase awareness of EGS management activities and corporate financial performance improvement. This is because ESG management in airline business activities lowers potential conflict factors of all cooperative stakeholders and reduces costs that may arise in the process of forming relationships with them. By promoting anti-corruption training to establish and manage targets for important ESG factors that affect corporate performance, airlines' sustainability can be enhanced. Airline companies should express their commitment to ESG management and increase their sense of responsibility through company-wide anti-corruption training.

This study found that ESG management activities of airlines are factors that help differentiate airlines and improve their business performance, and suggested the necessity and direction of active ESG management activities of airlines.

Key words: Anti-corruption management, Airline, EGS management

* 주저자: 경일대학교 항공서비스학과 조교수, 경영학박사

** 교신저자: 글로벌서비스인재센터 원장, 경영학석사

I. 서론

일반적으로 기업의 경영성과 평가는 최고경영자의 기업에 대한 가치의 창출과 합리적인 경영을 비롯한 재무관리, 업무개선 등으로 한다. 최근 코로나 팬데믹과 기후 변화, 4차 산업혁명 등 항공사의 복잡해진 내·외부 경영환경요인은 항공사의 안정적인 경영확립을 위해서 경영성과측정을 통한 경영전략의 중요성이 더욱 강조되고 있다(김시중, 2018).

기업의 가치는 재무적인 현황에 의해 평가받기도 하지만 비재무적인 요소인 친환경, 그리고 사회적 책임 활동도 기업의 가치를 평가하는 주요 지표로 볼 수 있다(한국기업지배구조원, 2021a). 이러한 기업에 요구되고 있는 비재무적인 지표로 현재는 ESG(Environment, Social, Governance)로 평가받는다(한국기업지배구조원, 2021b). 우리나라는 2025년부터 자산 총액 2조원 이상의 유가증권시장 상장사는 ESG 공시를 의무적으로 하여야 한다. 또한, 2030년부터는 모든 코스피 상장사로 확대가 될 예정으로 ESG를 통한 기업가치 평가는 기업의 일정한 의무로 자리 잡을 가능성을 부인할 수 없게 되었다(김용훈, 2021).

국민권익위원회는 글로벌 반부패 규제의 하나로 투명성, 뇌물 금지 및 경제활동 선진화를 강조하며, 공공영역뿐만 아니라 민간기업에도 기업 차원에서의 상당한 주의와 의무를 요구하고 있다(국민권익위원회, 2019). 이에 OECD, 유엔 등의 여러 국제기구에서는 부패방지 협약 체결뿐만 아니라 미국, 영국, 프랑스와 같은 선진국 등에서도 반부패 규제를 지속해서 강화함에 따라 부패방지를 위한 규제방안으로 ISO 37001¹⁾ 도입하였다(국민권익위원회, 2019). 이에 따라 한국의 기업에서도 반부패 경영 수준과 ISO 37001 요구사항을 반영하여 글로벌 수준의 반부패경영시스템 달성을 위한 마스터플랜 수립이 필요하게 되었다(국민권익위원회, 2019).

구체적으로 최근 기업의 부패방지경영 관련 국내 연구의 동향을 살펴보면, 김태완·김진우(2018), 천경훈(2019), 이상직(2021) 등에 의해 이루어졌다. 선행연구 고찰결과, 부패방지경영은 기업의 사회적 책임, 그 가운데서도 윤리경영 및 법 준수 프로그램을 통해 규제하는 것이 바람직한 대응방안이라고 하였다. 부패방지경영의 중요성이 더욱 강조되어 부패방지경영시스템 평가와 관련된 다양한 연구가 여러 산업 분야에서 이루어지고 있으나 항공사 대상의 부패방지경영을 위한 연구는 상대적으로 부족한 상황이다.

항공사는 국가의 경제와 문화 교류를 통한 국력의 상징이기도 하며, 사회적, 환경적 측면에서 공익적인 성격을 띠고 있다. 특히 항공기 운항에 수반되는 소음, 가스 배출과 같은 환경오염 발생은 최근 문제가 제기되고 있는 기후 변화와 밀접하게 연관되어 있고, 고액 상품인 항공기 구매와 관련하여 매도·매수자 간 거래의 뇌물을 제공하는 혐의(리베이트)와 그

1) 2016년 10월, 국제표준화기구(ISO, International Organization for Standard)가 국제사회와의 합의를 통해 마련한 ISO 37001은 부패방지를 위해 세계 각국 기업의 구체적인 실행방안을 제시하며 규모와 형태와 관계없이 반부패경영시스템 적용이 가능할 수 있도록 기획/설계된 국제기구이다.

과정에서 업무상 배임, 업무상 횡령, 조세포탈 등 많은 후속 불법행위가 추가되고 있다(시사뉴스, 검색일자 2021. 11. 20). 이러한 문제 인식으로 인해 ESG 경영 관리가 대두되고 있으며, 항공사의 책임 있는 경영방식과 정책이 중요하게 인식되고 있다.

이에 항공사의 부패방지 경영과 관련한 연구의 필요성이 제기되고 있으며, EGS 경영활동과 UN의 지속가능발전목표와 관련하여 항공사 부패방지 활동을 조사하여 경영정책 방향을 알아보고자 하였다. 부패가 수반하는 정치·경제·사회 전반의 부정적인 영향력은 선행연구를 통해 지적되어온 바 있다. 특히 팬데믹으로 인해 심각한 경영위기에 놓인 항공사의 최근 상황을 고려할 때 ESG 경영의 개념을 적용한 정책 수립과 윤리경영을 고려함으로써 공익적 가치를 창출하고 동시에 경제적 이익을 추구하여 더욱 투명하고 공정한 비즈니스 문화를 강화하여야 할 것이다.

본 연구에서는 항공사의 윤리경영 및 준법 위험요인을 도출하여, 부패 위험을 사전 관리하고, 윤리경영 및 준법 행동강령을 임직원뿐 아니라 이사회, 협력업체로 확대하길 기대한다. 또한, 최고경영자가 윤리경영 및 준법 경영의 책임자로서 부패방지에 대한 목표를 수립·이행하고 기업가치 창출, 경영합리화, 재무관리 및 업무개선의 수단으로 합리적인 의사결정을 하는데 중요한 자료로 활용되길 바란다.

II. 이론적 배경

1. 기업의 부패방지 경영 지표

1) ESG 경영

ESG는 ‘환경(Environment), 사회(Social), 지배구조(Governance)’의 약자로, 기업이나 비즈니스에 대한 투자의 지속 가능성과 사회에 미치는 영향을 측정하는 기업의 비재무적 요소이다(위키백과, 검색일자 2021. 11. 11). 기업이 지속 가능한 성장을 하기 위해서는 우리의 환경을 보호하고, 공공의 사회적 가치를 중요하게 여기며, 투명하고 윤리적인 지배구조를 실천해야 한다는 의미를 담고 있다(김문선, 2011).

지금까지 기업의 궁극적인 목표는 이윤추구를 위한 기술 혁신이었으나 팬데믹을 거치며, 인류의 안전과 보호를 위한 기술이 최우선으로 인식되고 있다. 이에 4차 산업혁명 시대의 혁신적인 기술보다 환경과 사회문제를 해결하는 기술에 더 주목하게 된 것이다(김범석·민재형, 2016). 지구와 인류가 살아가야 하는 환경의 지속가능성을 담보하지 않고서는 인간의 삶을 위협하는 각종 위험에서 벗어날 수 없으므로 환경과 사회, 사람을 중시하는 가치 창출

을 위한 ESG 경영으로 빠르게 변화하고 있다(임옥빈, 2019). 따라서 기업들이 이익 창출을 넘어 사회에 긍정적인 가치를 만들어내고 이를 실천하기 위해 글로벌 표준으로 자리 잡게 된 것이 바로 ESG이다(강원·정무권, 2020).

이러한 ESG 경영이 기업의 화두가 되면서, 국제표준화기구(ISO)가 제정한 부패방지경영 시스템 'ISO 37001 인증²⁾'을 받는 사례가 늘고 있다(박준영·양현상, 2019). 법과 윤리를 철저히 준수하는 등 ESG 경영 실천을 인정받는 하나의 지표가 되고 있기 때문이다. 이러한 경향은 전 세계 주요 기업들이 ESG 등급을 평가받아 투자 정보를 제공하는 데 사용하기도 한다(조창훈, 2019).

구체적으로 ESG의 E는 탄소 배출량을 줄여 대기오염을 감축하고, 에너지·자원의 소비 절감, 폐기물의 관리, 환경 관련 법령 위반 사항, 기후 변화의 전략 수립 등을 구체적으로 시행하고 있다(임종욱, 2016). ESG의 S는 구성원 간의 평등 실현과 인재의 고용, 산업안전과 보건, 인권 존중, 사회공헌활동 구체적으로 시행하고 있다. ESG의 G는 윤리와 부패문제 관리, 협력사 대상 반부패 정책 적용, 회계 투명성 등을 강화하는 등 지배구조의 개선 등을 구체적으로 시행하고 있다(김연성, 2021). 우리나라의 ESG는 주로 대기업의 불투명한 지배구조와 기업 총수 일가의 범죄 등의 중점적으로 지배구조 분야에 집중되어 있으며, 이는 ESG 중 G 분야의 문제에 해당된다(정진섭·우시진, (2021)). ESG 경영은 기업의 이해관계자와 밀접한 관련성이 있으므로 기업의 규모와 관계없이 심의 대상이 될 수 있다.

2) UN의 지속가능발전목표와 부패방지

2015년 제70차 UN 총회에서는 인간, 지구, 번영, 평화, 파트너십이라는 5개 영역에서 인류가 나아가야 할 방향성을 17개 목표와 169개의 세부 목표를 제시하였다. 각국 정부들은 2016년부터 2030년 동안 목표달성 우선순위에 대해 논의하고 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals)를 도출, 추진하고 있다(지속가능발전포털, 2020). 이 중 16번째 목표는 평화, 정의, 강한 제도 구축으로 구성되어 있으며 이 항목이 바로 부패방지를 위한 전략에 해당된다(United Nations, 2020).

구체적으로 정의에 대한 평등한 접근을 제공하고 인권(개발권 포함) 존중과 모든 차원에서 효과적 법치 선정(善政) 및 투명하고 효과적이며 책임 있는 제도를 기반으로 하는 평화롭고 공정하며 포용적인 사회건설의 필요성을 인식하는 것이 목표이다. 이 의제는 불평등, 부패, 열악한 거버넌스 및 불법 자금 무기 거래와 같이 물의를 일으키는 요소들을 다루고 있다. 사람들의 경제 사회 개발과 환경에 지속해서 부정적 영향을 미치는 완전한 자결권

2) ISO37001은 한국검플라이언스인증원(KCCA) 등 민간의 제3자 기구가 기업 임직원을 대상으로 한 교육과 현장실사 등을 통해 부패방지경영시스템을 인증하는 것으로, 완료까지 통상 6개월 이상의 기간이 소요된다.

실현의 장애 요인을 제거하기 위해 국제법에 따라 보다 효과적인 조치와 행동을 취하라고 요구하고 있다(지속가능발전포털, 2020).

<표 1>의 16번에서 제시한 평화, 정의, 강한 제도 구축 항목은 부패방지에 대한 직접적인 언급이 없어 부패방지와 지속가능발전은 관련이 없는 것으로 오해할 수도 있다(민경선, 2020). 하지만, 지속가능발전목표 16번의 하위 목표 중 하나인 Target 16.5는 부패방지와 지속가능발전의 관련성을 명시하였으며(Mugellini & Villeneuve, 2019), 16번째 목표인 인권·정의·평화의 세부 목표 중 하나는 부정부패 및 뇌물수수의 감소이다. 이러한 상황을 고려해 보면, UN의 지속가능발전목표와 부패방지정책이 관련이 있음을 알 수 있다(지속가능발전위원회, 2019).

<표 1> 지속가능발전목표

연번	내용
1	빈곤 종식 No Poverty
2	기아 종식 Zero Hunger
3	건강한 삶 Good Health and Well-Being
4	양질의 교육 Quality Education
5	양성평등 Gender Equality
6	물과 위생 Clean Water and Sanitation
7	에너지에 대한 접근 Affordable and Clean Energy
8	경제성장과 생산적인 고용 Decent Work and Economic Growth
9	사회기반 시설 구축 Industry, Innovation and Infrastructure
10	불평등 완화 Reduced Inequality
11	지속 가능한 도시와 정주지 조성 Sustainable Cities and Communities
12	지속 가능한 소비와 생산 Responsible Consumption and Production
13	기후 변화 대응 Climate Action
14	해양자원 보존 Life Below Water
15	육상 생태계 보호 Life on Land
16	평화, 정의, 강한 제도 구축 Peace and Justice Strong Institutions
17	발전목표 달성을 위한 협력 Partnerships for the Goals

출처: United Nations(2020)

2. ESG 경영평가

정책은 한국기업지배구조원은 평가가 가능한 모든 유가증권시장 상장회사, 일부 코스닥 시장 상장회사를 대상으로 매년 10월 ESG 평가·등급을 공표하고 있다. 한국기업지배구조원은 엄격한 투명성과 전문성을 기반으로 2003년부터 기업지배구조 평가를 해왔으며, 2011



〈그림 1〉 ESG 평가

년부터는 매년 국내 상장회사의 지속 가능 경영 수준을 사회책임과 환경경영이 포함된 ESG 평가를 통해 실시하고 있다. 한국기업지배구조원의 ESG 평가는 상장회사가 현재 지속 가능 경영 수준을 점검하고 개선에 활용할 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 한다(한국기업지배구조원, 2021a).

〈표 2〉 ESG 등급 명칭 및 의미

등급	의미
S	지배구조, 환경, 사회 모범 실천 표준이 지속 가능 경영체계를 매우 충실히 갖추고 있으며, 비재무적 위험으로 인한 주주가치 훼손의 여지가 매우 적음
A+	지배구조, 환경, 사회 모범 실천 표준이 지속 가능 경영체계를 충실히 갖추고 있으며, 비재무적 위험으로 인한 주주가치 훼손의 여지가 상당히 적음
A	지배구조, 환경, 사회 모범 실천 표준이 지속 가능 경영체계를 적절히 갖추고 있으며, 비재무적 위험으로 인한 주주가치 훼손의 여지가 적음
B+	지배구조, 환경, 사회 모범규준이 제시한 지속 가능 경영체계를 갖추기 위한 노력이 다소 필요하며, 비재무적 위험으로 인한 주주가치 훼손의 여지가 다소 있음
B	지배구조, 환경, 사회 모범규준이 제시한 지속 가능 경영체계를 갖추기 위한 노력이 다소 필요하며, 비재무적 위험으로 인한 주주가치 훼손의 여지가 있음
C	지배구조, 환경, 사회 모범규준이 제시한 지속 가능 경영체계를 갖추기 위한 노력이 절대적으로 필요하며, 비재무적 위험으로 인한 주주가치 훼손의 여지가 큼
D	지배구조, 환경, 사회 모범규준이 제시한 지속 가능 경영체계를 거의 갖추지 못하여 비재무적 위험으로 인한 주주가치 훼손이 우려됨

한국기업지배구조원은 ISO26000 등 국제 기준과 OECD 기업지배구조 원칙에 부합하고, 국내 법제 및 경영환경을 충분히 반영한 ESG 평가모형을 개발하여 사용한다. 공개된 자료를 토대로 1차 평가가 시행되며, 회사는 ESG 평가홈페이지를 통해 피드백에 참여하실 수

있다. 아울러 ESG 평가홈페이지에서는 평가결과, 평가모형 및 해설서, 개정내용 등 평가와 관련된 구체적인 정보를 확인할 수 있다. ESG 등급은 자본시장 참여자들이 상장회사의 ESG와 관련한 발생 가능 위험 수준을 보다 직관적으로 파악하게 하고, 투자의사 결정에 활용할 수 있도록 지원하며 등급은 S, A+, A, B+, B, C, D의 7 등급으로 분류한다(한국기업지배구조원, 2021b).

Ⅲ. 항공사의 부패방지 경영평가 사례 및 부패 발생환경

1. 항공사의 ESG 경영평가

대한항공은 한국을 대표하는 항공사이고 특히 대형 항공사 간 통합으로 덩치가 더욱 커질 예정으로 국민적인 관심이 높은 상황이다. 대한항공의 ESG 경영은 조원태 한진그룹 회장이 ESG를 강조하면서 가속화되고 있다고 분석한다. 대한항공은 2021년 한국기업지배구조원(KCGS)의 ESG 평가에서 통합 등급 A를 획득하였으며, 2019년 통합 등급 B+에서 2021년 통합 등급 A로 상승하였다. 항목별로는 환경 A, 사회 A+, 지배구조 A 성적표를 받아 현재 우리나라 항공업계에선 최고 수준으로 평가받고 있다. 대한항공의 2019년 부족한 평가 지표는 지배구조로 주주권리의 보호, 편의성, 경영과실 등에 대한 전략을 제시하였으나 ESG 우수 기업으로 거듭나기 위해서는 지배구조의 개선을 위한 노력이 더욱 절실하다. 또한, 대한항공은 아시아나와의 통합을 추진하는 과정에서 주주 권익이 훼손됐다는 지적도 잇따르고 있다(녹색경제 신문, 검색일자 2021. 11. 11).

공정거래법 위반 등의 혐의로 전 금호아시아나그룹 회장이 공정거래법 위반 혐의로 구속 기소 등의 일이 있었던 에어부산과 아시아나항공은 전체 C등급을 받았다. 아시아나항공은 환경 부문에서 B+등급, 사회부문에서 A등급, 지배구조부문에서 D 등급을 받으며 통합 C등급을 받았다(한국기업지배구조원, 2021b). 특히 전 아시아나항공 회장은 계열사를 이용해 총수 일가의 지분이 높은 금호고속을 부당 지원한 혐의를 받는 등 지배구조에서 공정성을 평가받지 못하는 부분이 존재한다. 에어부산과 아시아나항공이 지배구조와 환경 부문에서 지속 가능 경영체계를 갖추기 위한 노력이 절대적으로 필요하며, 종합 C등급을 받았다는 것은 비재무적 위험으로 인한 주주가치의 훼손도 많다는 것을 의미한다(그린포스트코리아, 검색일자 2021. 11. 11).

티웨이항공은 2021년 ESG 경영 중 환경 부문에서 C등급, 사회부문에서 B+등급, 지배구조부문에서 B 등급을 받으며 통합 B 등급을 받았다(한국기업지배구조원, 2021b). 환경 부문에서 C 등급을 받았다는 것은 지속 가능 경영체계를 갖추기 위한 탄소배출 절감에 대한 노

력이 절대적으로 필요하다. 차세대 친환경 항공기를 도입하거나 바이오 항공유를 도입하는 방안 등 다양한 노력과 시도가 필요할 것으로 보인다(데일리임팩트, 검색일자 2021. 11. 20).

〈표 3〉 항공사별 ESG 등급

NO	기업명	기업코드 첨부내용	ESG 등급	환경	사회	지배구조	평가연도	비고 (조정 시기)
1	대한항공	003490	A	A	A+	A	2021	2021-4차
2	아시아나항공	020560	C	B+	A	D	2021	2021-4차
3	제주항공	089590	B+	B	B+	B+	2021	2021-4차
6	진에어	272450	B+	C	A	A	2021	2021-4차
4	티웨이항공	091810	B	C	B+	B	2021	2021-4차
5	에어부산	298690	C	C	B	D	2021	2021-4차

출처: 한국기업지배구조원(KCGS) ESG 평가 보도자료(2021. 10)

제주항공은 전반적인 ESG 경영 점수가 2020년보다 오른 것으로 나타났다. 특히 2020년 환경 부문에서 C 등급을 받았던 제주항공은 2021년 B 등급을 받았다(한국기업지배구조원, 2021b). 제주항공은 ESG 경영을 위해 연료 효율 최적화, 지역사회 상생, 사회 공헌 등 여러 분야에서 힘을 기울이고 있다. 또한, 제주항공은 특수 관계인 간 거래에 대해 공정한 심사를 거쳐 시행할 수 있도록 내부거래위원회를 신설하기도 하였다(이데일리, 검색일자 2021. 11. 20).

대한항공 계열 저비용항공사(LCC)인 진에어는 지배구조부문 A, 사회책임부문에서 B+ 등급 등을 받아 2020년보다 통합 등급이 B+로 한 단계 개선되었다(한국기업지배구조원, 2021b). 진에어의 통합 B+ 등급은 평가대상 저비용항공사 중 최고 등급이며, 대형 항공사를 포함한 전체 항공사 중에서는 두 번째 등급이다(한국기업지배구조원, 2021b). 특히 이사회 권한 강화, 투명한 지배구조 체제 구축 등에 대해 A등급을 획득하였다. 진에어는 이사회 내에 거버넌스 위원회와 안전위원회, 보상위원회를 신설하고, 이사회 의장과 대표이사를 분리해 사외이사 중 1명이 의장직을 수행토록 하는 등 이사회 독립성을 강화했다. 이외에도 NGO 및 시민단체와 파트너십을 통한 사회공헌활동과 소비자 안전 제고를 위한 평가 등 사회책임부문에서도 B+ 등급을 획득하며 우수성을 평가받았다(매일경제, 검색일자 2021. 11. 20).

2. 항공사의 지속가능발전목표

UN에서 제시한 지속가능발전목표 중 16번 평화, 정의, 강한 제도 구축 항목은 평화롭고 포용적인 사회 증진, 모든 사람의 정의 보장과 모든 수준에서 효과적이고 책임성 있고 포용적인 제도 구축을 통해 부패와 뇌물을 감소시켜 책임성 있는 투명한 제도를 모든 단계 기

관에 구축하는 것을 핵심으로 하고 있다(United Nations, 2020).

대한항공은 경영환경 분석을 기반으로 경영전략을 수립하고 체계적으로 시행하며, 지속 가능한 사업구조를 확립해 나가고 있다. 주력 사업인 여객 및 화물사업 부문에서는 연료 효율이 우수한 항공기로 업그레이드하고, 보유 항공기와 노선 운영의 최적화를 통한 경영자원의 효율적 활용을 추진함으로써 성장을 지속해서 지원하고 있다. 아울러 항공우주 사업, 기내식 사업 및 기내판매사업 등 기타사업 부문의 역량 강화에도 빈틈없이 기하며 안정적인 수익 구조를 구축해 가고 있다(대한항공, 2020).



〈그림 2〉 KCGS ESG 평가 개요 출처: 한국기업지배구조원(KCGS)

특히 2021년부터 지속가능성 보고서에서 ESG 보고서로 명칭을 변경하여, 경제적 성과뿐만 아니라 ESG 경영성과를 이해관계자와 투명하게 소통하고자 매년 ESG 보고서를 발간하고 있다. 대한항공의 지속가능성 보고서에 의하면 거버넌스 측면에서는 투명한 지배구조 확립을 위해 기업지배구조헌장을 공표하고 이사회 내에 보상위원회 및 ESG(환경·사회책임·지배구조) 위원회를 신규 설치하였다. 또한, 대표이사와 이사회 의장을 분리하고 사외이사의 활동 지원 강화를 통해 이사회의 독립성과 전문성을 강화함으로써 이사회 중심의 경영체계를 구축해 나가고 있다(대한항공, 2021).

또한, 대한항공의 윤리경영 활동은 윤리 헌장을 통해 투명경영과 책임경영을 기업 이념으로 공유하고 있으며, 임직원, 고객, 주주를 비롯한 이해관계자들에게 회사가 지향하는 가치와 목표를 제시하고 있다. 윤리 헌장을 바탕으로 윤리 규범 실행지침, 윤리적 문제 수행지침, 내부비리 신고제도 등 기업윤리 프로그램을 운영하고 있으며, 모든 임직원은 이러한 프로그램의 강령을 엄격히 준수하고 실천할 의무를 담고 있다. 또한, 사내에 기업윤리사무국을 설치하고, 각 본부의 본부장과 담당 임원들을 내부윤리 책임자로 임명하여 임직원들이 건전한 판단에 따라서 올바른 의사결정을 내리고 적절한 행동과 조치를 할 수 있도록 관리·감독 체계를 갖추고 있다(대한항공, 2021).

이러한 대한항공은 윤리경영 및 준법 교육 강화로 임직원들이 윤리경영 및 준법 관련 다양한 지식과 정보를 습득하고, 이를 준수할 수 있도록 정기적으로 온라인 교육 프로그램을 운영하고 있다. 국내외 재직 중인 임직원들은 회사의 윤리적 경영활동과 기업 이념의 중요성을 담은 ‘우리 회사의 윤리경영’ 과정을 격년으로 이수하고 있으며, 건전한 조직인으로서 모범이 될 수 있도록 윤리 실천을 다짐하는 서약서를 작성하고 있다(대한항공, 2021).

더불어 홈페이지와 사내 포털시스템 내 제보 채널을 통해 조직 내 청탁, 부정행위 및 협력업체와의 거래에서 발생할 수 있는 각종 부당행위 등에 대하여 임직원, 고객, 주주 등 이해관계자 누구든지 신고할 수 있는 내부비리 신고제도를 운영하고 있다. 내부비리 신고자는 익명으로 신고할 수 있으며, 원칙과 절차에 따라 엄격하게 보호된다. 또한, 내부비리 신고의 이유로 불이익을 주는 행위를 금지하며, 조치 결과는 제보자에게 회신 되고 있다(대한항공, 2021).

아시아나항공 경우 지속가능성 보고서는 2016년 이후 Annual Report와 통합하여 발행하고 있다. 아시아나항공은 관련 법 준수를 통한 공정거래 분위기 정착 및 이를 통한 시장 경쟁력 향상을 위해 공정거래 자율준수프로그램을 운영하고 있으며, 회사 게시판 등 사내정보 시스템을 통하여 국내외 관련 법 적용 현황 및 사례와 동향 등의 정보를 상시 제공하고 있다. 공정거래 ‘사전업무협의 제도’를 2013년에 구축하여 시장지배적 지위 남용, 부당한 공동행위, 하도급, 약관 및 표시 광고 등에 대한 위반을 예방할 수 있도록 하였고 ‘내부고발시스템(사내 제보)’을 운영함으로써, 공정거래법 위반사항을 예방 또는 최소화할 수 있도록 하였다. 2015년도에는 정기교육프로그램의 목적으로 신입직원, 해외부임자, 국내외 지점 등을 대상으로 공정거래법 교육을 진행한 바 있으며, 법 위반 가능성이 크다고 판단되는 부서의 임직원을 대상으로 공정거래법 교육을 한 바 있다(아시아나항공, 2016).

3. 항공사의 부패 발생환경

부패의 위험이 존재할 수 있는 조직이나 영역은 주로 투명한 절차와 기준이 없거나, 재량이 다분히 존재하는 곳에서 찾아볼 수 있다(국가청렴위원회, 2007). 특히 인허가, 예산의 불

법사용 및 낭비, 구매 및 납품 비리, 계약 및 입찰 등 다양한 영역에서 부패행위가 발생한다 (국가청렴위원회, 2003).

1) 인사(personnel)

인사 대상자의 적격성에 관한 판단을 적절한 채용기준과 규정, 채용심사위원의 이해충돌(conflict of interest) 등 이러한 기준이 준수되지 않고 직원을 채용할 때, 또는 승진 인사 및 전보 시 인정 주의 혹은 정실주의로 인해 의사결정이 이루어지게 되면 부패가 발생하게 된다. 넓은 의미로 공평무사의 원칙(arm's length principle)에 어긋나는 인사는 부패행위로 간주한다. 모든 부문의 직위에 인사 관련 부패의 소지가 있다. 이들 요주의 분야에서 인사 관련 청렴성을 유지하기 위해서는 주기적인 인사이동, 내부통제, 감사뿐만 아니라 인사위원회, 재산등록 등 더욱 엄격한 장치들을 채택한다.

2) 전산 조작(전자부패)

최근 전자결재시스템과 같이 컴퓨터를 이용한 전산 자료가 많이 산출되고 있다. 그런데 이러한 전산 자료는 담당자의 부주의나 전산 조작을 통한 부패가 발생할 수 있다. 최근 들어 온라인상에서 자료에 접근이 가능한 담당자가 불법적인 돈을 받고, 관련 정보를 유출하거나 조작하는 행위가 나타나고 있다. 이는 인터넷 활용이 보편화되면서 전산 조작을 통한 부패행태가 급증하고 있다. 특히 우리나라의 경우 인터넷 환경 및 인프라가 세계적으로 으뜸이지만 전자윤리 수준은 취약한 것으로 나타나고 있다. 전국에 구축된 초고속정보통신망을 통신수요증가에 따라 고속·고도화하고, 이를 통한 고품질의 인터넷서비스를 제공하는 등 세계 최고의 정보 인프라를 구축하고 있다. 그러나 안타깝게도 이러한 정보인프라의 활용수준은 아직 취약하며 특히 전자윤리의 수준은 문제가 심각한 것으로 지적되고 있다.

3) 입찰, 계약

항공사의 입찰이나 계약체결에 대한 평가절차가 적절하지 않다면 부패의 발생위험이 존재한다. 특히 이러한 영역에서는 입법과 규제요건에 부합되는 정책이 필요하다. 잠재적인 계약자로부터 선물이나 편익, 접대를 받거나 입찰과 계약에 참여하는 외부조직과 이해관계를 가지고 있다면 이해충돌이 발생할 수 있다. 주로 입찰담합이나 수의계약의 형식으로 부패가 발생한다. 특히 항공산업을 수행하는 단계마다 무수하게 잠복해 있다. 계획이나 사업 승인단계에서부터 출발하여 설계단계, 입찰·계약단계, 시공·감리단계, 유지·관리단계 등에 걸쳐서 발생하게 되는 부패의 원인과 사례는 사업자 개인의 불법적인 이윤추구 동기도 작

용하고 있으므로 발생하기도 한다.

계획단계에서는 사업구상 및 필요성 검토, 사업 타당성 검토, 사업의 우선순위와 대안 및 예산확보 검토 등을 거쳐 사업계획이 수립된다. 관련 계획을 수립하는 과정에서 알게 된 정보를 관련 업체가 입수하게 될 경우, 수주계획의 사전수립으로 경쟁자보다 유리한 위치에 있을 수 있다. 계획단계에서는 직무 관련 정보를 이용한 부패 가능성 외에도 전문가들이 주로 수행하는 조사나 평가심의 등과 관련해서도 뇌물수수와 같은 부패 사례가 발생하고 있다. 최근 들어 전자입찰 등의 시행으로 부패 발생의 여지가 크게 줄어들었지만, 여전히 입찰담합이나 수주 과정에서 특혜, 수의계약과정에서의 부패 사례 등이 언론에 계속 보도되고 있다.

IV. 부패방지를 위한 항공사 EGS 경영전략

항공사 내부의 마케팅부서, 커뮤니케이션 부서, 경영전략 부서 등 항공사 이미지 및 항공사 평판에 대한 대외활동 관리를 실행하는 실무차원에서는 항공사의 부패방지를 위한 경영전략 수립과 항공사 브랜드 선호도를 유지 강화하는 데 중요하다. 특히 최고경영자를 비롯한 핵심 책임자들이 지속적으로 ESG 경영에 관한 관심과 실천 의지를 갖는 것이 중요하며, 관련 정보를 공유하는 동시에 ESG 경영전문가의 컨설팅을 통해 중장기적으로 ESG 경영의 항목별 환경, 사회, 지배구조 등의 개선을 위한 실천이 필요하다.

항공사의 부패방지를 위한 ESG 경영평가와 활동을 살펴본 결과 항공사의 ESG 경영평가 항목과 평가 등급을 통해 항공사의 부패 발생원인에 대해 유추해 볼 수 있었고, 부패방지 ESG 경영전략 수립은 그 원인에 적합하고 효율적인 부패방지경영전략을 마련할 필요가 있다. 기업 부패의 원인을 규명하는 것은 부패의 유형과 성격을 어떻게 보느냐에 따라 달라진다. 부패 현상은 복잡적이고, 다양한 접근 때문에 원인을 추적해야 하며, 이러한 부패 발생 원인을 규명하는 것은 그에 따른 적절한 대책을 마련하기 위함이다. 부패 발생원인은 다양하게 규명할 수 있지만, 본 장에서는 항공사의 다양한 부패 발생원인의 개선을 통한 부패방지 전략으로 최고경영자의 부패, 윤리적 분위기의 부재, 부패방지를 위한 전담기구 및 경영시스템의 부실 차원으로 전략을 도출하고자 한다.

첫째, 최고경영자의 개인적 특성과 승계 방식에 따라 부패가 발생한다고 볼 수 있다. ESG 경영의 항목 중 지배구조에 의한 부패는 혈연적 경영 승계로 가족 중심 경영에서 기인한다. 이는 가족의 범위를 넘어선 동족, 친족까지 포함하는 경우가 많아 대규모 경영의 소유가 가족에 집중되는 현상이 뚜렷하다. 뿐만 아니라 지배구조에 의한 부패는 항공사 내부의 미비한 부패 감시활동을 비롯하여 지연, 학연 등으로도 설명될 수 있다.

또한, 최고경영자의 비윤리적이고, 일탈적인 행위로, 최고경영자의 성품과 기대추구 욕구, 재량의 범위 등이 부패행위에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 또한, 최고경영자의 부패는 행위를 예방하고, 규율하는 적절한 법·제도가 미비하고, 비합리적이며 모순된 부적절한 경영에서 시작된다. 이러한 경영 형태로 인한 부패행위에 대한 처방은 기업의 경영 승계의 객관화와 투명성 확보, 최고경영자의 강력한 의지, 그리고 최고경영자의 부패방지를 위한 법과 제도를 운용하여 더욱 실천적이고 구체적인 부패방지법안 마련이 필요하다.

둘째, 조직의 윤리적 분위기는 조직구성원들이 자신의 직무와 관련된 권한을 갖고, 성실하게 과업을 수행할 수 있도록 하는 윤활유와 같은 역할을 한다. 특히 항공사의 구성원은 자신의 직무를 수행하는 데 있어 조직의 분위기에 영향을 많이 받고 있으므로 더욱더 직무 윤리가 강조된다. 윤리적 분위기는 곧 직무 윤리의 집합체와 같기 때문이다. 이러한 조직구성원의 직무 윤리는 조직구성원으로서 기본적으로 갖추어야 하는 필수요소로서 다음과 같은 내용으로 이루어져 있다(국가청렴위원회, 2003).

가장 기본적인 직무의 윤리는 기업의 구성원으로서 기업이 추구하고 있는 목적과 목표를 이해하고, 협력하는 자세이다. 또한, 업무와 관련된 법령과 기업의 윤리 규범, 관련 지침, 업무절차 등을 숙지하고, 이를 반드시 준수해야 한다. 또한, 잘못된 판단과 행동으로부터 본인 스스로가 방어할 수 있어야 하며, 상급자의 부당한 지시나 구성원의 위법행위가 발견되면 즉시 기업 내부의 관련 부서에 신고해야 한다. 위법행위에 대한 책임 회피보다는 기업의 장기적인 이익과 위험을 최소화할 수 있는 의사결정 방안을 찾는 것이 중요하다.

이와 같은 직무 윤리를 항공사 조직의 구성원들에게 확산시킬 수 있도록 방안을 마련하고, 윤리적 가치관으로 조직의 구성원들이 직무를 수행할 수 있도록 하여야 한다. 항공사의 부패방지 구현은 최고경영자를 포함한 모든 조직의 구성원들이 공감하고, 이를 업무수행에 있어 최우선의 원칙으로 수행하는 윤리적 분위기 조성이 요구된다고 할 수 있다.

셋째, 부패방지를 위한 노력에 있어서 부패행위에 대한 인지와 판단은 매우 어렵다. 항공사 내·외부 이해관계자와의 식사 혹은 선물 등 많은 부분에서 부패 발생원인과 당면할 수 있는 상황에서 조직구성원은 최고경영자나 상급자에게 보고하거나 문의를 한다는 것은 사실 더욱 어렵다.

따라서 최고경영자는 조직구성원들이 이해관계자로부터 금품수수와 같은 횡령, 배임 등의 범죄행위에 노출되지 않고, 직무를 수행할 수 있도록 노력해야 한다. 이러한 배경 아래 제시할 수 있는 것이 바로 부패방지경영시스템의 형성 및 운영이다. 항공사의 부패행위는 항공사 이미지를 크게 훼손시킬 뿐만 아니라, 항공사 내·외부에 부패를 확산시킬 가능성을 높이고 있다. 이에 부패방지를 위한 조직 내부의 체계적인 기구를 운영하고, 최고경영자의 부패방지 의지를 확고히 할 때 기업이 추구하는 목표달성에도 도움이 될 수 있다.

V. 결론

본 연구는 항공사의 지속 가능한 경영을 위해 ESG 경영의 개념을 적용한 정책 수립과 윤리경영 사례에 대하여 알아보고, 항공사의 ESG 경영을 부패방지 경영전략으로 구체화하고자 하였다. 이러한 연구목적 아래에 항공사의 다양한 부패 발생원인에 따른 부패방지 전략은 다음과 같다.

첫째, 항공사 최고경영자의 부패 발생원인에 따른 부패방지 전략으로 경쟁력 있는 기업지배구조의 투명화가 필수적이다. 둘째, 항공사의 윤리적 분위기 미흡에 따른 전략으로 최고경영자를 포함한 모든 조직의 구성원들이 공감하고, 이를 업무수행에 있어 최우선의 원칙으로 수행하는 윤리적 분위기 조성이 요구된다. 셋째, 항공사의 부패방지기구 부재에 따른 부패방지 전략으로 부패방지를 위한 조직 내부의 부패방지경영시스템을 운영하고, 기업이 추구하는 목표달성이 훼손되지 않도록 부패행위에 노출되지 않고, 직무를 수행할 수 있도록 해야 한다.

이러한 항공사의 부패방지 경영전략에 더해 정부의 노력과 시민사회의 참여 확대를 포함한 협력적 부패방지를 위해 다음의 전략을 제안하고자 한다. 먼저 부패방지를 위한 정부의 제도적 견제의 마련이다. 이를 위해서는 항공사의 경영을 적절히 견제할 수 있는 역량 있는 ESG 경영 방향과 실천 결과들을 공유하는 동시에, 매년 발행하는 지속가능성 보고서, ESG 경영활동 보고서 등을 공시의무로 함으로써 항공사에 대한 인식을 지속적으로 개선하는 것이 항공사의 지속가능성을 높일 수 있을 것이다.

또한, ESG 경영활동은 재무성고가 개선된다는 인식의 확대이다. 항공사의 경영활동에서 ESG 경영은 대한항공의 경우 환경보호, 지역사회 나눔, 투명한 지배구조 유지 등을 실행하고 있다. 이러한 비재무적 성과로 인해 항공사는 주주뿐만 아니라 고객, 협력기업, 지역사회 등 모든 협력적 이해관계자에게 투명하게 공시함으로써 잠재적 갈등 요인을 낮추고, 이들과의 관계 형성과정에서 발생할 수 있는 비용을 줄이고 있다. 이와 같은 ESG 경영활동은 항공사 차원에서 중요하고도 필연적인 방향이며, 장기적으로 지속 가능 경영성고를 향상시킬 수 있을 것이다.

마지막으로 전사적인 부패방지 교육을 통한 항공사 ESG 경영의 제고가 필요하다. 부패방지를 위한 교육의 강화와 부패방지를 위한 분위기 조성에서 이사회를 비롯한 경영의 제고가 있어야 한다. 이사회는 ESG 경영을 통하여 중장기적 이익을 기대하는 투자자의 요구사항에 발맞추어, ESG 관리에 대한 의지를 표명하고 책임을 높여야 한다. 또한, 그 실천으로 성과에 영향을 미치는 중요 ESG 요소에 대한 목표를 수립하고 성과를 관리할 수 있도록 부패방지 교육을 추진함으로써 항공사의 지속가능성을 높일 수 있을 것이다.

본 연구에서는 부패방지를 위한 항공사 ESG 경영 및 활동을 알아보고 부패 예방 및 방

지를 위한 항공사의 ESG 경영에 대해 살펴봄으로써 다음과 같은 시사점을 갖는다.

첫째, 항공사의 부패방지를 위한 ESG 경영활동에 관한 연구가 부족한 상황으로 본 연구를 통해 항공사의 부패방지를 위한 ESG 경영활동의 필요성을 인식하도록 하여 항공사의 지속 가능한 부패방지 전략 수립과 부패방지 경영정책 활동을 구현하고자 하였다. 둘째, 본 연구의 부패방지 ESG 경영활동 분석은 ESG 경영활동이 항공사를 차별화시키고, 항공사의 경영성과 향상에도 도움을 줄 수 있는 중요한 요소임을 알 수 있었다. 셋째, 항공사 ESG 운영관리는 국내 항공사들의 적극적인 ESG 마케팅 활동 필요성과 항공사 이용객들의 ESG 경영 인식 전환이 필요함을 시사하였다.

그러나 이러한 경영활동과 마케팅적 시사점이 있음에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 한계점이 있다. 기업의 ESG 활동에 대한 평가를 한국기업지배구조원(KCGS)이 주기적으로 진행하고 있으나 한국기업지배구조원(KCGS)의 ESG 평가결과에는 점수와 등급만을 외부에 공개한다. 이에 항공사의 ESG 활동에 대한 객관적인 ESG 활동 지표 데이터를 얻는 것에 대한 어려움이 존재하였다. ESG 평가의 경우 242개에 달하는 많은 평가 문항을 갖고 있으나 항공사 전체를 평가할 수 있는 비재무성과 자료가 충분히 공시되지 않은 상황이다. 즉 실질적인 ESG 평가는 비재무성과 공시에 충실한 주요 항공사인 대한항공, 진에어, 제주항공 등을 위주로 수행될 수밖에 없었다. 따라서 이와 같은 평가대상의 특성 및 한계가 있다. 향후에서는 이러한 한계를 극복하여 비재무 지표인 EGS 경영활동과 재무제표인 경영성과 간의 관계를 구체적으로 비교해볼 수 있기를 기대한다.

참고문헌

- 강원·정무권 (2020). ESG 활동의 효과와 기업의 재무적 특성. 『한국증권학회지』, 49(5): 681-707.
- 김문선 (2011). 『공급망 협력에서 구매자-공급자간 관계특성과 IOS 가시성이 공급망 성과에 미치는 영향』. 박사학위논문. 연세대학교 정보대학원
- 김범석·민재형 (2016). 기업의 ESG 노력과 재무성과의 선후행 관계. 『한국생산관리학회지』, 27(4): 513-538.
- 김시중 (2018). 호텔기업 재무적 경영성과지표의 지역간 차이분석 연구. 『관광경영학연구』, 22(4): 789-805.
- 김용훈 (2021). 헌법적 수준에서의 ESG의 함의와 정책 방향 소고: 유럽연합의 ESG 정책을 참고하여. 『유럽헌법연구』, 36: 269-311.
- 김연성 (2021). ESG경영 시대 CS경영의 새로운 접근. 한국경영학회 통합학술발표논문집, 2021(8), 691-703.
- 김태완·김진우 (2018). 기업의 사회적 책임활동에 따른 경영성과의 차별적 자본시장 반응. 『세무회계연구』, 0(55): 95-114.
- 국가청렴위원회 (2003). 건설·건축분야 부패방지 가이드, 2003
- 국가청렴위원회 (2007). 공직자를 위한 부패방지 가이드, 국가청렴위원회
- 국민권익위원회 (2019). ISO 37001 가이드라인 총정리,
<https://www.acrc.go.kr/acrc/briefs/201902/sub5.html> (검색일 2021. 11. 13)
- 그린포스트코리아 (2021). 대한민국 ESG 성적표...누가 잘했나?. (2021. 10. 28일자)
<http://www.greenpostkorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=130605> (검색일 2021. 11. 11)
- 녹색경제신문 (2021). 대한항공, 온실가스 감축 노력 등 녹색경영' 돋보여...지배구조 개선은 '최우선 과제. (2021. 03. 17일자) <http://www.greened.kr/news/articleView.html?idxno=287728> (검색일 2021. 11. 11)
- 대한항공 (2020). 지속가능경영. (검색일 2021. 11. 11)
<https://www.koreanair.com/kr/ko/footer/about-us/sustainable-management/report>
- 대한항공 (2021). 지속가능경영. (검색일 2021. 11. 11)
<https://www.koreanair.com/kr/ko/footer/about-us/sustainable-management/report>
- 데일리임팩트 (2021). 오너 리스크'는 여전해, 구속되거나 위반하거나. (2021. 10. 29일자)
<http://www.dailyimpact.co.kr/news/articleView.html?idxno=72694> (검색일자 2021. 11. 20)
- 민경선 (2020). UN의 지속가능발전목표에서의 부패방지정책 방향이 우리나라의 부패방지정책에 주는 시사점. 『한국부패학회보』, 25(4): 237~257.
- 매일경제 (2021). 진에어 'ESG 평가' A등급, 국내 항공사 중 유일. (2021. 10. 20일자)
<https://www.mk.co.kr/news/business/view/2020/10/1074498/> (검색일자 2021. 11. 20)
- 박준영·양현상 (2019). 투명한 방위산업을 위한 국제적 부패방지경영시스템(ISO 37001) 추진 방안 연구. 『국방과 기술』, 480: 110-117.
- 시스뉴스 (2021). 이상직 의원 '550억원대 배임·횡령 혐의' 첫 재판 혐의 전면 부인. (2021. 06. 04일자) <http://www.sisa-news.com/news/article.html?no=159937> (검색일자 2021. 11. 20)

- 아시아나항공 (2016). 지속가능성경영.
<https://flyasiana.com/C/KR/KO/contents/sustainability-report> (검색일자 2021. 11. 20)
- 이데일리 (2021). 포스트 코로나 선제 대응, ESG경영 강화하는 항공업계. (2021. 10. 25일자)
<https://www.edaily.co.kr/news/read?newsId=03444006629216528&mediaCodeNo=257> (검색일자 2021. 11. 20)
- 이상직 (2021). 기업 투명성이 기업성가에 미치는 영향 분석. 『한국부패학회보』, 26(2): 127-146.
- 임옥빈 (2019). 비재무적 정보가 기업성가에 미치는 영향 : ESG 점수를 중심으로. 『국제회계연구』, 86: 119-144.
- 임종욱 (2016). ESG 평가정보 및 이익관리가 기업가치에 미치는 영향. 『경영교육연구』, 31(1): 111-139.
- 위키백과 (2021). 환경, 사회, 기업 지배구조. (2021. 11. 22일자) https://ko.wikipedia.org/wiki/%ED%99%98%EA%B2%BD,%EC%82%AC%ED%9A%8C,%EA%B8%B0%EC%97%85_%EC%A7%80%EB%B0%B0%EA%B5%AC%EC%A1%B0 (검색일 2021. 11. 11)
- 지속가능발전위원회 (2019). 국가 지속가능발전목표 수립 보고서, 2019.
- 지속가능발전포털 (2020). 지속가능발전목표(UN-SDGs). <http://ncsd.go.kr/unsdgs?content=2> (검색일자 2021. 11. 20)
- 조창훈 (2019). 글로벌 윤리규범 ISO 37001의 이해와 부실 인증 리스크. 『윤리경영연구』, 18(2): 147-168.
- 정진섭 · 우시진 (2021). 4차 산업혁명과 ESG 경영: 유통산업의 한·중 비교를 중심으로. 『경영컨설팅연구』, 21(3): 351-366.
- 천경훈 (2019). 부패방지와 회사법. 『경제법연구』, 18(2): 91-119.
- 한국기업지배구조원 (2021a). ESG 경영. http://www.cgs.or.kr/business/esg_tab01.jsp (검색일 2021. 11. 20)
- 한국기업지배구조원 (2021b). 2021년 상장기업의 ESG 평가 및 등급 공표. (2021. 10. 26일자)
http://www.cgs.or.kr/news/press_view.jsp?no=188&pp=6&skey=&svalue= (검색일 2021. 11. 20)
- Mugellini, G., and Villeneuve, J. P. (2019). Monitoring the Risk of Corruption at International Level: The Case of the United Nations Sustainable Development Goals. *European Journal of Risk Regulation*, 10(1), 201-207.
- OECD (1995). Governance in transition: Public management reforms in OECD countries. OECD.
- OECD (2021). Recommendation of the Council on OECD Legal Instruments Improving Ethical Conduct in the Public Service Including Principles for Managing Ethics in the Public Service. <https://legalinstruments.oecd.org/public/doc/129/129.en.pdf> (검색일자 2021. 11. 20)
- United Nations (2020). The 17 Goals, <https://www.sdgs.un.org> (검색일 2021. 11. 11)
- United Nations (2021). Goal 16: Promote just, peaceful and inclusive societies
[\(https://www.un.org/sustainabledevelopment/peace-justice/\)](https://www.un.org/sustainabledevelopment/peace-justice/) (검색일자 2021. 11. 20)

투고일자 : 2021. 12. 04

수정일자 : 2021. 12. 17

게재일자 : 2021. 12. 31

<국문초록>

부패방지를 위한 항공사 항공사 ESG경영 및 활동 연구

홍지숙 · 강선아

본 연구는 항공사의 지속 가능한 경영을 위해 ESG 경영의 개념을 적용한 정책 수립과 윤리경영 사례에 대하여 알아보고, 항공사의 ESG 경영을 부패방지 경영전략으로 구체화하고자 하였다.

첫째, 항공사 최고경영자의 부패 발생 원인에 따른 부패방지 전략으로 경쟁력 있는 기업 지배구조의 투명화가 필수적이다. 둘째, 항공사의 최고경영자를 포함한 모든 조직의 구성원들이 공감하고, 업무수행에 있어 최우선 원칙으로 수행하는 윤리적 분위기 조성이 요구된다. 셋째, 항공사 조직 내부의 부패방지경영시스템을 운영하여, 기업이 추구하는 목표달성과 직무 수행에 있어 부패행위에 노출되지 않도록 해야 한다.

또한 항공사의 부패방지를 위한 제도적 마련과 ESG 경영활동과 기업의 재무성과 개선에 대한 인식의 확대가 필요하다. 항공사의 경영활동에서 ESG 경영은 모든 협력적 이해관계자의 잠재적 갈등 요인을 낮추고, 이들과의 관계 형성 과정에서 발생할 수 있는 비용을 줄이고 있기 때문이다. 뿐만 아니라 항공사는 전사적인 부패방지 교육을 통해 ESG 경영 관리에 대한 의지를 표명하고 책임감을 높여야 한다. 기업 성과에 영향을 미치는 중요 ESG 요소에 대한 목표 수립과 관리를 위한 부패방지 교육을 추진함으로써 항공사의 지속가능성을 높일 수 있을 것이다.

본 연구는 항공사의 ESG 경영 활동이 항공사의 차별화와 경영성과 향상에 도움을 주는 요소임을 알 수 있었으며, 국내 항공사들의 적극적인 ESG 경영 활동의 필요성과 방향을 제시하였다는 점에 의의가 있다.

주제어: 부패방지, 항공사, ESG경영